



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom PLASTPROMET d.o.o., OIB: 18754628719, Cetingrad, Maljevac 29, dana 2. svibnja 2022. godine

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PLASTPROMET d.o.o., OIB: 18754628719, Cetingrad, Maljevac 29. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 2. svibnja 2022. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dujmović Josip, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PLASTPROMET d.o.o., OIB: 18754628719, Cetingrad, Maljevac 29.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje skraćenog stečajnog postupka kako dužnik na dan 17.05.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 221.047,12 kuna. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 07. ožujka 2022. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 28. ožujka 2022. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitana podnesak predlagatelja FINA-e od 18.05.2021. godine, u kojem navode kako je na dan 17.05.2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 221.047,12 kuna. Pročitana je podnesak predlagatelja FINA-e od 08.03.2022. godine u kojem isti ostaju kod prijedloga, te navode kako je na dan 08.03.2022. godine dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 414 dana, u ukupnom iznosu od 808.453,04 kn.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 28. ožujka 2022. godine. Na ročištu je pročitana spis te je utvrđeno kako temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina list 74 spisa, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

8. Temeljem stanja spisa, posebice temeljem prokaznog popisa imovine kojeg je dostavio dužnik, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema nikakve imovine.

9. Slijedom navedenoga sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

10. Pročitana je potvrda FINA-e od 08.03.2022. iz koje proizlazi kako je ukupni broj dana blokade 414 na dan 08.03.2022.

11. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu

stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

13. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

14. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu, 2. svibnja 2022. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

#### DNA:

1. Financijska agencija
2. PLASTPROMET d.o.o.
3. Sadržmir Račić, zakonski zastupnik
4. Barbara Liebhardt, odvjetnica
5. Davor Jelić, odvjetnik
6. Karlovačka banka d.d
7. Zagrebačka banka d.d.
8. Dujmović Josip, stečajni upravitelj
9. Sudski registar
10. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu
11. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
12. RH, Ministarstvo pravosuđa i uprave

Broj zapisa: **eb30b-494b7**

Kontrolni broj: **093f5-1204e-6e688**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.